

UML: Einführung II

Modellierung
WS 17/18

Vokabular der UML (nach Booch/Rumbaugh/Jacobson):

Dinge

- Strukturen (structural things)
- Verhalten (behavioral things)
- Gruppen (grouping things)
- Annotationen (annotational things)

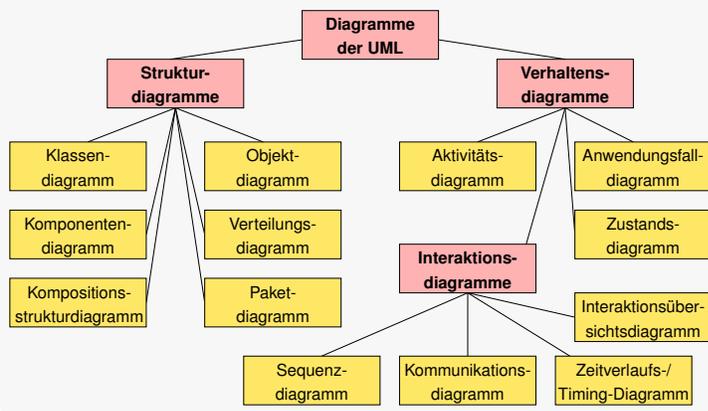
Beziehungen (relationships)

- Abhängigkeiten (dependencies)
- Assoziationen (associations)
- Generalisierungen (generalizations)
- Realisierungen (realizations)

UML: Einführung III

Modellierung
WS 17/18

Diagramme



Wir werden im Folgenden einige dieser Begriffe mit Leben füllen.

UML und Objekt-Orientierung

Modellierung
WS 17/18

Grundidee der Objekt-Orientierung

Vereinfacht besteht die Welt aus Objekten, die untereinander in Beziehungen stehen. Diese Sichtweise wird auch auf Modellierung und Softwareentwicklung übertragen.

Etwas genauer . . .

Daten (= Attribute) werden zusammen mit der Funktionalität (= Methoden) in Objekten organisiert bzw. gekapselt.

Jedes Objekt ist in der Lage, Nachrichten (= Methodenaufrufe) zu empfangen, Daten zu verarbeiten und Nachrichten zu senden.

Diese Objekte, bzw. die Objekttypen, können – einmal realisiert – in verschiedenen Kontexten wiederverwendet werden.

Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation

Modellierung
WS 17/18

Oft wird eine Leserichtung der Assoziation eingeführt:



Separat kann eine Navigationsrichtung eingeführt werden, die beschreibt, welche Klasse ihren Assoziationspartner kennt (und daher seine Methoden aufrufen kann):



Hier hätten also **Person**-Objekte Referenzen auf **Auto**-Objekte. Mengentheoretisch ausgedrückt, zum Beispiel:

$$2. \text{person}_1 \mapsto \{\text{auto}_1, \text{auto}_2\}, \text{person}_2 \mapsto \emptyset, \text{person}_3 \mapsto \{\text{auto}_3\}$$

Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation

Modellierung
WS 17/18

Die Navigationsrichtung kann im Prinzip von der Leserichtung abweichen:



Allerdings ist das ungewöhnlich und deutet auf einen Modellierungsfehler hin.

Hier kennen sich Vertreter beider Klassen gegenseitig:



Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation

Modellierung
WS 17/18

An beiden Enden einer Assoziation können Multiplizitäten in Form von Intervallen $m..n$ (oder einfach nur m für $m..m$) angegeben werden.



Hier besitzt jede Person bis zu fünf Autos. Und jedes Auto ist im Besitz genau einer Person.

Falls die Multiplizität (am anderen Ende einer navigierbaren Assoziation) größer als Eins möglich ist, muss dies in der Implementierung durch eine Kollektion (Liste, Menge, Array) von Referenzen realisiert werden.

Beziehungen zwischen Klassen: Komposition

Modellierung
WS 17/18

Die stärkste Beziehung ist die Komposition.

Komposition

Es gibt eine Komposition zwischen den Klassen **A** und **B**, wenn

Instanzen der Klasse **A** Instanzen der Klasse **B** als Teile enthalten und die Lebenszeit der Teile vom „Ganzen“ kontrolliert wird.

Das heißt, die Teile können (oder müssen sogar) gelöscht werden, sobald die zugehörige Instanz der Klasse **A** gelöscht wird.

Außerdem (oder eigentlich wegen Obigem) darf ein Teil nicht gleichzeitig zu mehr als einem Ganzen gehören.

Auch hier ist eine explizite Benennung oft überflüssig.

Beziehungen zwischen Klassen: Komposition

Modellierung
WS 17/18

Beispiel für eine Komposition (mit Benennung)

Eine Firma besteht aus einer beliebigen Anzahl Abteilungen.



Die Abteilungen existieren nicht mehr, sobald die Firma nicht mehr existiert.

Bemerkung: Bei einer Komposition darf die Multiplizität, die an der schwarzen Raute stünde, nur 0..1 oder 1 sein. Am üblichsten ist 1, dementsprechend wird in dem Fall an diesem Ende gar keine Multiplizität angegeben: jedes Teil gehört zu genau einem Ganzen.

Beziehungen zwischen Klassen

Modellierung
WS 17/18

„Merksätze“ (aus: Dathan & Ramnath, Object-Oriented Analysis, Design and Implementation – An Integrated Approach, siehe Literaturfolien zu Beginn des Semesters):

- An association normally represents something that will be stored as part of the data and reflects all links between objects of two classes that may ever exist. It describes a relationship that will exist between instances at run time and has an example.
- . . . , associations should be shown if a class possesses, controls, is connected to, is related to, is a part of, has as parts, is a member of, or has as members some other class in the system.
- . . . association should not be used to denote relationships that: (i) can be drawn as a hierarchy, (ii) stems from a dependency alone, (iii) or relationships whose links will not survive beyond the execution of any particular operation.

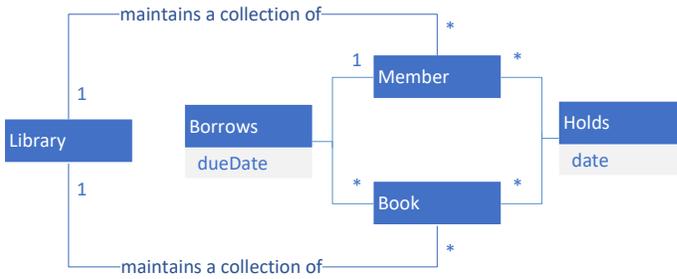
Beispiel: Modellierung einer Bibliothek

Modellierung
WS 17/18

UML

Einführung & OO
Klassen- und
Objektdiagramme
Aktivitätsdiagramme
Zustandsdiagramme
Weitere
UML-Diagramme

Informiert durch weitere Use Cases:



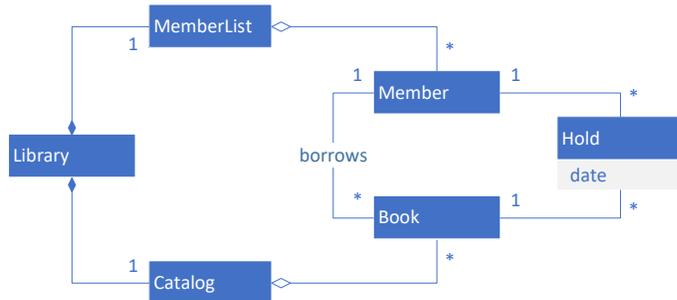
Beispiel: Modellierung einer Bibliothek

Modellierung
WS 17/18

UML

Einführung & OO
Klassen- und
Objektdiagramme
Aktivitätsdiagramme
Zustandsdiagramme
Weitere
UML-Diagramme

Verfeinert für die Implementierung:



Beispiel: Modellierung einer Bank

Modellierung
WS 17/18

UML

Einführung & OO
Klassen- und
Objektdiagramme
Aktivitätsdiagramme
Zustandsdiagramme
Weitere
UML-Diagramme

Ein weiteres Beispiel für objekt-orientierte Modellierung:

Wir modellieren eine Bank.

Folgende Anforderungen werden gestellt:

- Eine Bank
 - hat mehrere Kunden
 - und mehrere Angestellte
 - und führt eine Menge von Konten.
- Konten können Giro- oder Sparkonten sein. (Ein Sparkonto wirft höhere Zinsen ab, darf aber nicht ins Minus absinken.)
- Auf den Konten sollen folgende Operationen ausgeführt werden können:
 - Einzahlen
 - Abheben
 - Umbuchen
 - Verzinsen

Sequenzdiagramme: weitere Arten von Nachrichten

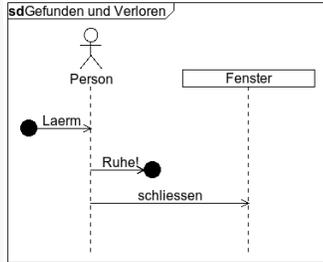
Modellierung
WS 17/18

Es gibt noch einige weitere Arten von Nachrichten:

Gefundene und verlorene Nachrichten

Bei gefundenen und verlorenen Nachrichten werden das Sende- bzw. das Empfangereignis nicht explizit modelliert. Die Nachrichten tauchen quasi aus der Umgebung auf und verschwinden wieder dorthin.

Solche Nachrichten werden benötigt, wenn die entsprechenden Kommunikationspartner nicht mitmodelliert werden.



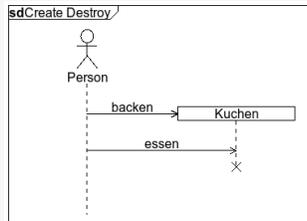
Sequenzdiagramme

Modellierung
WS 17/18

Erzeugung und Löschung von Objekten

Außerdem kann es passieren, dass Objekte nicht während des ganzen Ablaufs zur Verfügung stehen. Sie können während des Ablaufs dynamisch erzeugt und wieder gelöscht werden.

Dies erfolgt zumeist durch sogenannte Erzeugungs- und Löschnachrichten und wird folgendermaßen dargestellt:



Modellierung
WS 17/18

UML
Einführung & OO
Klassen- und
Objektdiagramme
Aktivitätsdiagramme
Zustandsdiagramme
Weitere
UML-Diagramme

Anwendungsfalldiagramme

