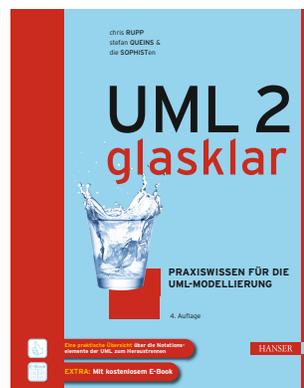


# Modellierung

Prof. Janis Voigtländer ■ Folienversion: 22.01.2025, 15:43:24 +00:00

## Literatur

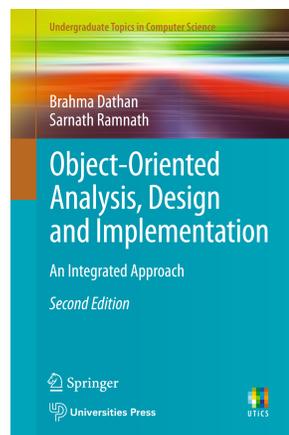
Chris Rupp, Stefan Queins.  
UML 2 glasklar.  
Hanser Fachbuch, 2012



Buch ist in der Bibliothek verfügbar.

## Literatur

Brahma Dathan,  
Sarnath Ramnath.  
Object-Oriented Analysis, Design  
and Implementation – An  
Integrated Approach.  
Springer, 2015



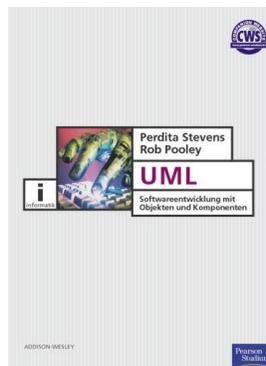
Buch ist in der Bibliothek verfügbar.

Stephan Kleuker.  
Grundkurs Software-Engineering  
mit UML.  
Springer, 2018



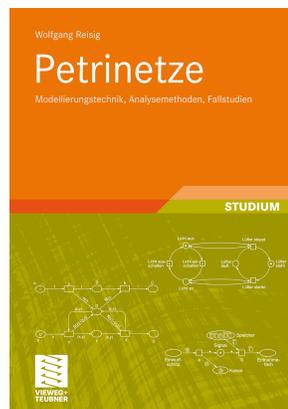
<https://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-19969-2>  
(elektronische Version über den Uni-Account)

Perdita Stevens, Rob Pooley.  
UML – Softwareentwicklung mit  
Objekten und Komponenten.  
Pearson, 2001

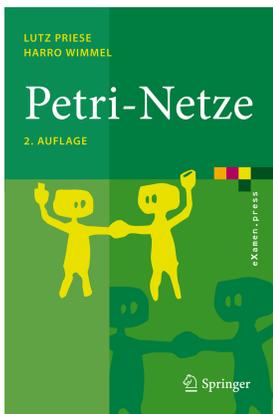


Das englische Original ist in der Bibliothek verfügbar.

Wolfgang Reisig.  
Petri netze –  
Modellierungstechnik,  
Analysemethoden, Fallstudien.  
Vieweg+Teubner, 2010



<https://dx.doi.org/10.1007/978-3-8348-9708-4>  
(elektronische Version über den Uni-Account)



Lutz Priese, Harro Wimmel. Petri-Netze. Springer, 2008

https://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-76971-2 (elektronische Version über den Uni-Account)

Modellierung

Literatur

7

Petri Nets: Properties, Analysis and Applications

TADAQ MURATA, Fellow, IEEE

Invited Paper

This is an invited paper on Petri nets - a graphical and mathematical modeling tool that can be used for modeling and analyzing distributed systems and other systems that are characterized by asynchronous, concurrent, and parallel activities. The paper starts with a brief review of the history and the applications of Petri nets. It then discusses the basic concepts of Petri nets, including the Petri net model, the reachability problem, the liveness problem, and the boundedness problem. It also discusses the applications of Petri nets in the design and verification of digital systems, the analysis of manufacturing systems, and the design of communication protocols.

Tadao Murata. Petri Nets: Properties, Analysis and Applications. Proc. of the IEEE, 77(4), pages 541-580, 1989

https://dx.doi.org/10.1109/5.24143 (elektronische Version über den Uni-Account)

Modellierung

Literatur

8

Statecharts: A Visual Formalism for Complex Systems

STATECHARTS: A VISUAL FORMALISM FOR COMPLEX SYSTEMS\*

DAVID HAREL, Department of Applied Mathematics, The Weizmann Institute of Science, Rehovot, Israel

Communicated by A. Pnueli, Received December 1994, Revised July 1995

Abstract. We present a formal notation of the operational semantics of state machines and state diagrams, that is oriented to the specification and design of complex discrete-event systems, such as real-time systems, communication protocols and digital control units. The diagrams, which we call statecharts, extend conventional state-transition diagrams with hierarchical, hierarchical, stateful, and dynamic features, respectively, with the notions of hierarchy, orthogonality, and stateful transitions. These features transform the language of state diagrams into a highly structured and economical language for describing finite-state systems and regular real-time systems. The notation is simple, intuitive, and expressive. It is supported by a formal semantics and a model checker. The model checker can be used for the verification of statecharts. The model checker can be used for the verification of statecharts. The model checker can be used for the verification of statecharts. The model checker can be used for the verification of statecharts.

David Harel. Statecharts: A visual formalism for complex systems. Science of Computer Programming, 8, pages 231-274, 1987

https://dx.doi.org/10.1016/0167-6423(87)90035-9

Modellierung

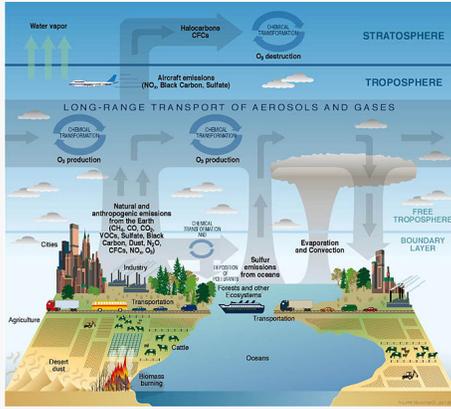
Literatur

9





Modell des Transports von Gasen in der Atmosphäre



Arten von Modellen

visuell vs. textuell

Nicht alle Modelle sind visuell bzw. grafisch. Auch mit textuellen Beschreibungen und Formeln kann man modellieren (siehe beispielsweise mathematische Modelle, Logik, Algebra).

Dennoch werden häufig grafische Darstellungen benutzt, auch aus didaktischen Gründen und um sich besser über die Modelle verständigen zu können.

Arten von Modellen

qualitativ vs. quantitativ

- **qualitative Modelle:** Welche Objekte gibt es? Welche Merkmale und Beziehungen zueinander haben sie? Was passiert? Warum passiert es? In welcher Reihenfolge geschehen die Ereignisse? Was sind die kausalen Zusammenhänge? Welche Phänomene treten auf?
- **quantitative Modelle:** Wieviele Objekte gibt es? In welchem Mengenverhältnis zueinander treten verschiedene Arten von Objekten auf? Wie lange dauert ein Vorgang? Wie wahrscheinlich ist ein bestimmtes Ereignis?



















## Statische Modellierung von Operationen (als Vorbereitung für UML)

## Statische Modellierung von Operationen

- Beim Entwurf eines Systems in der Informatik, eines Programms, oder vielleicht auch einer Datenbank, stellt sich oft zunächst die Frage, welche Operationen angeboten und umgesetzt werden sollen, und auf was für Daten diese arbeiten müssen.
- Dabei geht es noch nicht darum, was und wie die Operationen etwas genau „tun“ werden, sondern welche Aufrufe/Verwendungen syntaktisch erlaubt sind und wie Operationen kombiniert werden können.
- Mindestens kann das später der Dokumentation dienen; im Idealfall hilft es bereits bei der Software-Implementierung, etwa durch präzises Erfassen, welche Fälle von Eingaben überhaupt behandelt werden müssen, oder durch die Möglichkeit der Konsistenzprüfung und damit Vermeidung von Fehlern (etwa bei versuchter Verwendung von Operationen in nicht sinnvoller Kombination).

## Beispiel: Arithmetische Operationen

Zum Beispiel könnte man (etwa beim Entwurf einer Taschenrechner-App) übliche arithmetische Operationen auf der Menge  $\mathbb{N}$  der natürlichen Zahlen, inklusive Null, wie folgt statisch zu modellieren beginnen:

$$+ : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$* : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$/ : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow ?$$











Naiv illustriert aus Programmierersicht, an Beispieldomäne Vektorgrafik:

Mit unseren bisher spezifizierten Operationen könnte ein kleines Programm mit schrittweisem Aufbau eines bestimmten Bildes wie folgt aussehen:

```
p1 = rectangle(7,5);
p2 = color(p1,red);
p3 = rotate(p2,30);
p4 = move(p3,4,2.5);
```

Stattdessen objekt-orientiert, zum Beispiel (kommt natürlich auf genaue Syntax der Programmiersprache an):

```
p = new Rectangle(7,5);
p.color(red);
p.rotate(30);
p.move(4,2.5);
```

Hintergrund ist, dass es statt Operationen mit explizitem Vorkommen von Picture als Ein- und Ausgabe, also etwa:

```
color : Picture × Color → Picture
rotate : Picture × Float → Picture
move : Picture × Float × Float → Picture
```

nun in einer „Klasse“ Picture, die eine „Unterklasse“ Rectangle hat, analoge Operationen gibt, die aber implizit auf jeweils einem Picture-„Objekt“ arbeiten:

```
class Picture {
    void color(Color c);
    void rotate(Float a);
    void move(Float x, Float y);
}
```

Operationen, die einen anderen Wert als das (veränderte) Objekt selbst zurückliefern, sind natürlich weiterhin auch möglich.

Also wenn wir etwa als Operation vorher noch gehabt hätten:

```
extent : Picture → Float
```

dann entspräche dem jetzt:

```
class Picture {
    Float extent();
}
```

Tatsächliche Syntax in UML ist anders als hier gerade in Anlehnung an Java gezeigt, nämlich: „color(c : Color)“ statt „void color(Color c)“, „extent() : Float“ statt „Float extent()“.

Behauptete Vorteile der objekt-orientierten Programmierung:

- Leichte Wiederverwendbarkeit dadurch, dass Daten und Funktionalität zusammen verwaltet werden und es Konzepte zur Modifikation von Verhalten gibt (Stichwort: Vererbung).
- Verträglichkeit mit Nebenläufigkeit und Parallelität: Kontrollfluss kann nebenläufig in verschiedenen Objekten ablaufen und diese können durch Nachrichtenaustausch bzw. Methodenaufrufe miteinander kommunizieren.
- Nähe zur realen Welt: viele Dinge der realen Welt können als Objekte modelliert werden.

Ein Beispiel für die Modellierung von Objekten der realen Welt:

### Fahrkartenautomat

- Daten: Fahrziele, Zoneneinteilung, Fahrtkosten
- Funktionalität: Tasten drücken, Preise anzeigen, Münzen einwerfen, Fahrkarten auswerfen



### Konzepte

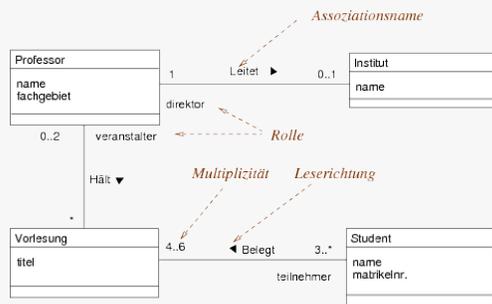
- Klasse: definiert einen Typ von Objekten mit bestimmten Arten von Daten und bestimmter Funktionalität.  
Beispiel: die Klasse der VRR-Fahrkartenautomaten
- Objekt: eine Instanz einer Klasse  
Beispiel: der Fahrkartenautomat am Duisburger Hauptbahnhof, Osteingang

## Klassen- und Objektdiagramme

## Klassendiagramme zur statischen Modellierung

Klassendiagramme stellen verschiedene Klassen eines Systems/Programms/Moduls mit ihren diversen Beziehungen untereinander dar.

Beispiel:



## Klassendiagramme zur statischen Modellierung

Entsprechend stellen sich vor Implementierung eines objekt-orientierten Systems bei der (statischen) Modellierung insbesondere folgende Fragen:

- Welche Objekte und Klassen werden benötigt?
- Welche Merkmale haben diese Klassen und welche Beziehungen bestehen zwischen Ihnen?
- Welche Operationen/Methoden stellen diese Klassen zur Verfügung? Wie wirken diese Methoden zusammen?
- In welchen Zuständen können sich Objekte befinden und welche Nachrichten werden wann an andere Objekte geschickt?

Zur Beantwortung kennt die Literatur bestimmte mehr oder weniger systematische Vorgehensweisen.

## Beispiel: Modellierung einer Bibliothek

An einem Beispiel, Klassen finden: Use Case "Register New Member"

Actions performed	System responses
1. The customer fills out an application form containing the customer's name, address and phone number, and gives this to the clerk.	
2. The clerk issues a request to add a new member.	
	3. The system asks for data about the new member.
4. The clerk enters the data into the system.	
	5. Reads in the data, and if the member can be added, generates an identification number and remembers information about the member. Informs the clerk whether the member was added and outputs the member's name, address, phone and id number.
6. The clerk gives the user their identification number.	

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Beispiel: Modellierung einer Bibliothek

An Naivität kaum zu übertreffen: einfach mal alle Nomen herausuchen

Actions performed	System responses
1. The <b>customer</b> fills out an <b>application form</b> containing the <b>customer's name</b> , <b>address</b> and <b>phone number</b> , and gives this to the <b>clerk</b> .	
2. The <b>clerk</b> issues a <b>request</b> to add a new <b>member</b> .	
	3. The <b>system</b> asks for <b>data</b> about the new <b>member</b> .
4. The <b>clerk</b> enters the <b>data</b> into the <b>system</b> .	
	5. Reads in the <b>data</b> , and if the <b>member</b> can be added, generates an <b>identification number</b> and remembers <b>information</b> about the <b>member</b> . Informs the <b>clerk</b> whether the <b>member</b> was added and outputs the <b>member's name</b> , <b>address</b> , <b>phone</b> and <b>id number</b> .
6. The <b>clerk</b> gives the <b>user</b> their <b>identification number</b> .	

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Beispiel: Modellierung einer Bibliothek

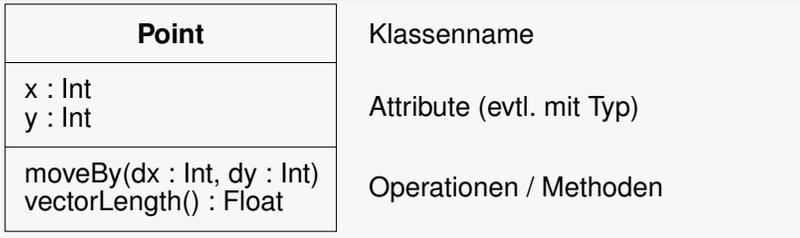
Bereinigung dieser Wortsammlung:

- Als (zusammengesetzte) Einheiten stechen hervor:  
**member, system**
- Bezüglich der anderen vorkommenden Nomen:
  - **customer** – wird ein **member**, ist also ein Synonym
  - **user** – ein weiteres Synonym
  - **application form** – ist ein externes Konstrukt zur Informationsabfrage
  - **request** – nur ein Menüeintrag, wird wie **application form** nicht Teil einer Datenstruktur sein
  - **customer's name, address, phone number** – Attribute von **member**
  - **clerk** – lediglich ein Akteur, hat keine Repräsentation in Software
  - **identification number** – wird Teil von **member**
  - **data, information** – werden als **member** gespeichert



Beispiel: Klasse von Punkten mit x-, y-Koordinaten (also zweidimensional) und diversen Operationen

Grafische Darstellung einer Klasse



Bemerkung: Obwohl auch Aktivitäten aufgeführt werden (etwa moveBy), handelt es sich dennoch um statische Modellierung. (Warum?)

Attribute & Operationen / Methoden

Weitere Bemerkungen:

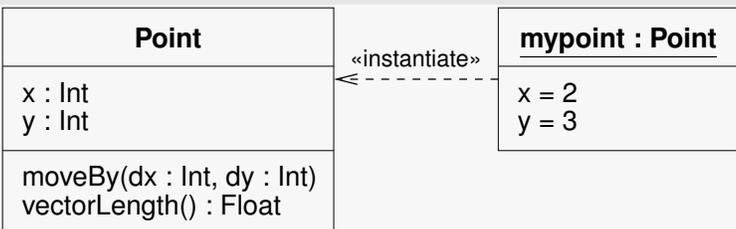
- Bei den Attributen handelt es sich um sogenannte Instanzattribute, das heißt, sie gehören letztlich zu den Instanzen einer Klasse (zu den Objekten, nicht zur Klasse selbst).
- Man kann die Sichtbarkeit eines Attributes bzw. einer Methode spezifizieren, indem man bestimmte Modifikatoren (+, -, #, ~) vor den Attribut-/Methodennamen schreibt.
- Attribute haben im Allgemeinen Typen, manchmal auch Vorgabewerte (= initiale Werte). Dies wird dann folgendermaßen notiert: x : Int = 0

Instanziierung

Eine Klasse beschreibt den allgemeinen Aufbau bestimmter Objekte.

Eine Instanz einer Klasse stellt ein konkretes Objekt mit den entsprechenden Werten für die Attribute dar.

Grafische Darstellung einer Instanz (Objekt) einer Klasse

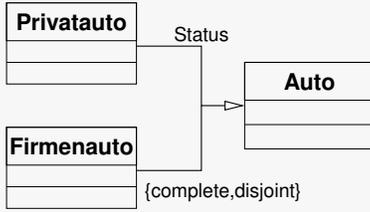






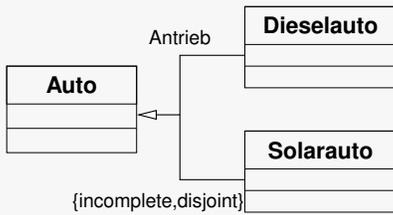
Beispiele für die Eigenschaften complete/incomplete und disjoint/overlapping:

{complete,disjoint}



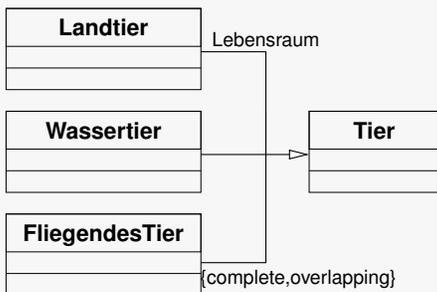
Hier handelt es sich um eine konzeptionelle Partitionierung der Instanzen der Oberklasse.

{incomplete,disjoint}



Warum unvollständig? ~> Es fehlt z.B. eine Klasse Benzinauto.

{complete,overlapping}



Schildkröten sind sowohl Land- als auch Wassertiere.



# Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation

### Beispiel für eine Assoziation

Eine Person kann ein Auto besitzen.



Obige Angabe schließt bewusst nicht aus, dass eine Person auch mehrere, oder gar kein Auto, besitzen könnte. Oder dass ein Auto von mehreren Personen besessen werden könnte.

Mögliche Ausprägungen auf der Ebene von Objekten wären also etwa:

1.  $\{(person_1, auto_1), (person_2, auto_2), (person_3, auto_3)\}$
2.  $\{(person_1, auto_1), (person_1, auto_2), (person_3, auto_3)\}$
3.  $\{(person_1, auto_1), (person_1, auto_2), (person_2, auto_2)\}$

# Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation

Oft wird eine Leserichtung der Assoziation eingeführt:



Separat kann eine Navigationsrichtung eingeführt werden, die beschreibt, Objekte welcher Klasse ihre Assoziationspartner kennen (und daher deren Methoden aufrufen können):



# Beziehungen zwischen Klassen: Assoziation



Hier hätten also **Person**-Objekte Referenzen auf **Auto**-Objekte.

Mengentheoretisch ausgedrückt, zum Beispiel:

2.  $person_1 \mapsto \{auto_1, auto_2\}, person_2 \mapsto \emptyset, person_3 \mapsto \{auto_3\}$

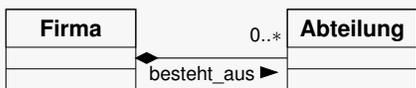






### Beispiel für eine Komposition (mit Benennung)

Eine Firma besteht aus einer beliebigen Anzahl Abteilungen.



Die Abteilungen existieren nicht mehr, sobald die Firma nicht mehr existiert.

Bemerkung: Bei einer Komposition darf die Multiplizität, die an der schwarzen Raute stünde, nur 0..1 oder 1 sein. Am üblichsten ist 1, dementsprechend wird in dem Fall an diesem Ende oft gar keine Multiplizität angegeben: jedes Teil gehört zu genau einem Ganzen.

## Beziehungen zwischen Klassen

„Merksätze“ (aus: Dathan & Ramnath, Object-Oriented Analysis, Design and Implementation – An Integrated Approach, siehe Literaturfolien zu Beginn des Semesters):

- An association normally represents something that will be stored as part of the data and reflects all links between objects of two classes that may ever exist. It describes a relationship that will exist between instances at run time and has an example.
- . . . , associations should be shown if a class possesses, controls, is connected to, is related to, is a part of, has as parts, is a member of, or has as members some other class in the system.
- . . . association should **not** be used to denote relationships that:
  - (i) can be drawn as a hierarchy, (ii) stems from a dependency alone, (iii) or relationships whose links will not survive beyond the execution of any particular operation.

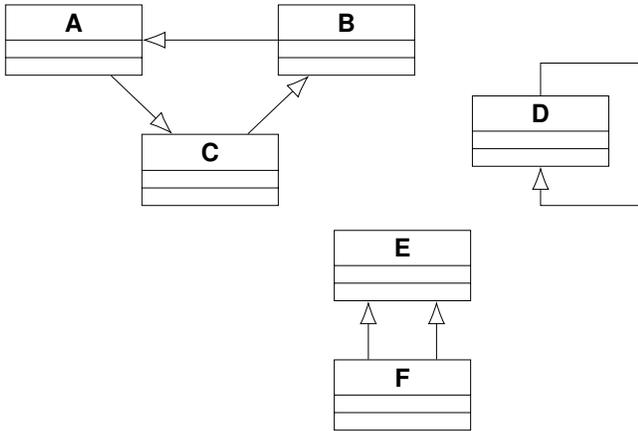
## Beziehungen zwischen Klassen

„Merksätze“ (aus: Dathan & Ramnath, Object-Oriented Analysis, Design and Implementation – An Integrated Approach, siehe Literaturfolien zu Beginn des Semesters):

- Aggregation is a kind of association where the object of class A is 'made up of' objects of class B. This suggests some kind of whole-part relationship between A and B.
- Composition implies that each instance of the part belongs to only one instance of the whole, and that the part cannot exist except as part of the whole.



Zur Erinnerung, solche Konstellationen sind bei Vererbung verboten:




---

---

---

---

---

---

---

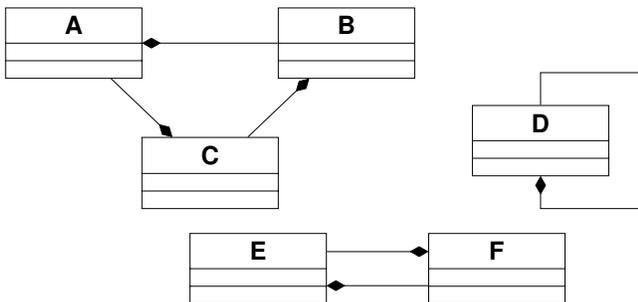
---

---

---

Für Assoziation und Aggregation gibt es keine solchen Einschränkungen bezüglich Zyklen, Selbstreferenz oder Vorliegen mehrerer Beziehungen zwischen den gleichen Klassen.

Für Komposition hingegen sind Zyklen jeglicher Art wieder verboten:




---

---

---

---

---

---

---

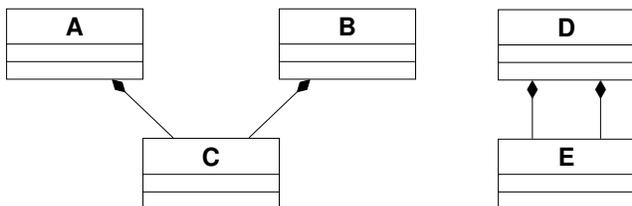
---

---

---

... und selbst für nichtzyklische Situationen ergeben sich gewisse Einschränkungen, nämlich aus der Forderung, dass ein „Teil“ nicht gleichzeitig zu mehr als einem „Ganzen“ gehören darf.

Zum Beispiel sind in folgenden beiden Situationen nicht alle denkbaren Multiplizitäten (0..1 oder 1) an den schwarzen Rauten sinnvoll:




---

---

---

---

---

---

---

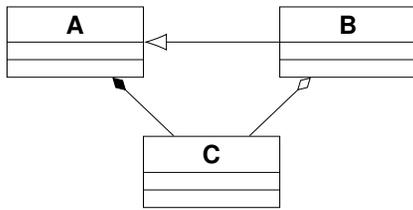
---

---

---

Zu beachten ist auch das Zusammenspiel von Assoziationen etc. mit Vererbung, denn eine Subklasse erbt neben den Attributen und Methoden immer auch die Assoziationen, Aggregationen und Kompositionen der Superklasse.

Zum Beispiel gibt es hier:

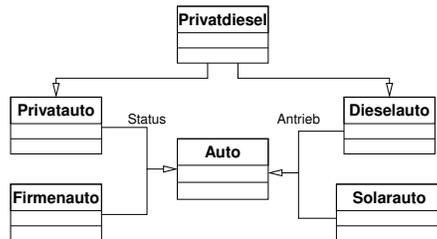


zwischen **B** und **C** sowohl eine Komposition als auch eine Aggregation.

## Beziehungen zwischen Klassen

Andererseits kann geeigneter Einsatz von Assoziation / Aggregation / Komposition einige Verwendungen von Vererbung überflüssig machen.

Zum Beispiel ist konzeptionell denkbare Mehrfachvererbung:

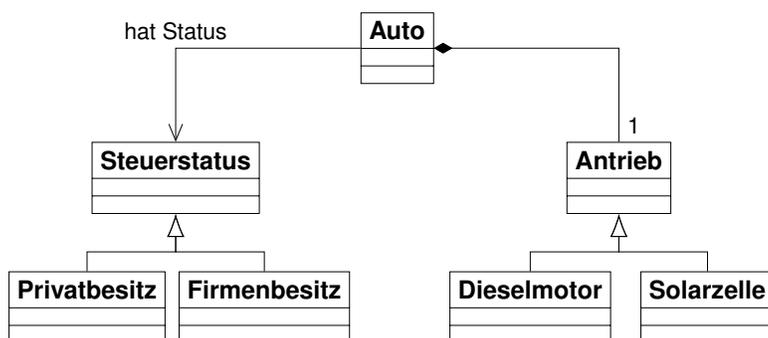


in der Praxis eher problematisch.

Eine alternative Modellierung ist hier möglich ...

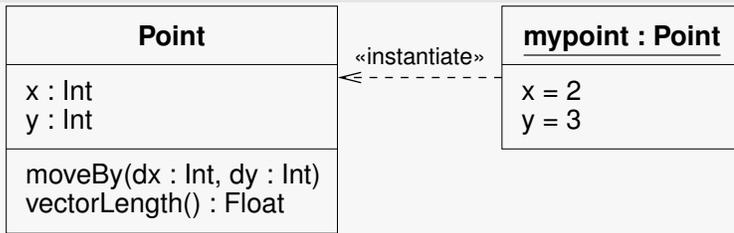
## Beziehungen zwischen Klassen

... durch Repräsentation der Aspekte „steuerlicher Status“ und „Antrieb“ in eigenen Klassen, und deren Verwendung über Assoziation / Aggregation / Komposition, etwa wie folgt:



Wir betrachten nun Objektdiagramme. Ein Objekt ist, wie bekannt, eine Ausprägung einer Klasse.

#### Klassen und Objekte



Ein Objektdiagramm beschreibt eine Art Momentaufnahme des Systems: eine Menge von Objekten, wie sie zu einem bestimmten Zeitpunkt vorhanden sind, samt ihren Beziehungen zueinander.

## Objektdiagramme

#### Anmerkungen:

- Ein Objekt kann, muss aber nicht (sondern kann anonym bleiben), durch einen Namen bezeichnet werden. Immer jedoch muss eine Klasse angegeben werden, von der dieses Objekt eine Ausprägung ist (in der Form „: Point“).
- Die Klassen müssen im Objektdiagramm nicht mit abgebildet werden.
- Nicht unbedingt alle Attributbelegungen eines Objekts müssen angegeben werden (es sei denn wir fordern dies in Übung oder Klausur). Daher können durchaus auch Ausprägungen abstrakter Klassen auftauchen.
- Vererbungspfeile zwischen Objekten gibt es nicht!

## Objektdiagramme

#### Links

Ein Link beschreibt eine Beziehung zwischen Objekten. Er ist eine Ausprägung einer auf Klassenebene bestehenden Assoziation (auch Aggregation oder Komposition).

#### Bemerkungen:

- Links sind nicht mit Multiplizitäten beschriftet, denn ein Link repräsentiert genau eine Beziehung zwischen konkreten Partnern.
- Es ist jedoch darauf zu achten, dass insgesamt die Multiplizitätsbedingungen des Klassendiagramms eingehalten werden. Das heißt, die Anzahlen der Objekte, die miteinander in Beziehung stehen, müssen innerhalb der jeweiligen Schranken sein.





## Menge

Menge  $M$  von Elementen, oft beschrieben als Aufzählung

$$M = \{0, 2, 4, 6, 8, \dots\}$$

oder als Menge von Elementen mit einer bestimmten Eigenschaft

$$M = \{n \mid n \in \mathbb{N} \text{ und } n \text{ gerade}\} = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ gerade}\}.$$

Allgemeines Format:  $M = \{x \mid E(x)\}$

$M$  ist Menge aller Elemente, die die Eigenschaft  $E$  erfüllen.

$$M = \{x \in X \mid E(x)\}$$

$M$  ist Menge aller entsprechenden Elemente aus Grundmenge  $X$ .

## Mengenlehre

## Bemerkungen:

- Die Elemente einer Menge sind ungeordnet, das heißt, ihre Ordnung spielt keine Rolle. Beispielsweise gilt:

$$\{1, 2, 3\} = \{1, 3, 2\} = \{2, 1, 3\} = \{2, 3, 1\} = \{3, 1, 2\} = \{3, 2, 1\}$$

- Ein Element kann nicht mehrfach in einer Menge auftreten. Es ist entweder in der Menge, oder es ist nicht in der Menge. Beispielsweise gilt:

$$\{1, 2, 3, 4, 4\} = \{1, 2, 3, 4\} \neq \{1, 2, 3\}$$

## Mengenlehre

## Element einer Menge

Wir schreiben  $a \in M$ , falls ein Element  $a$  in der Menge  $M$  enthalten ist.

## Anzahl der Elemente einer Menge

Für eine endliche Menge  $M$  gibt  $|M|$  die Anzahl ihrer Elemente an.

## Teilmengenbeziehung

Wir schreiben  $A \subseteq B$ , falls jedes Element von  $A$  auch in  $B$  enthalten ist.

## Leere Menge

Mit  $\emptyset$  oder  $\{\}$  bezeichnen wir die leere Menge. Sie enthält keine Elemente und ist (echte) Teilmenge jeder anderen Menge.

## Mengenvereinigung

Die Vereinigung zweier Mengen  $A$  und  $B$  ist diejenige Menge, welche die Elemente enthält, die in  $A$  oder  $B$  (oder in beiden) vorkommen. Man schreibt dafür  $A \cup B$ .

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ oder } x \in B\}$$

## Mengenschnitt

Der Schnitt zweier Mengen  $A$  und  $B$  ist diejenige Menge, welche die Element enthält, die sowohl in  $A$  als auch in  $B$  vorkommen. Man schreibt dafür  $A \cap B$ .

$$A \cap B = \{x \mid x \in A \text{ und } x \in B\}$$

## Kreuzprodukt (Kartesisches Produkt)

Das Kreuzprodukt zweier Mengen  $A$  und  $B$  ist diejenige Menge, welche alle Paare  $(a, b)$  enthält, wobei die erste Komponente des Paares aus  $A$ , die zweite aus  $B$  kommt. Man schreibt dafür  $A \times B$ .

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \text{ und } b \in B\}$$

## Kreuzprodukt (Kartesisches Produkt)

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \text{ und } b \in B\}$$

## Beispiele:

- $\{1, 2\} \times \{3, 4, 5\} = \{(1, 3), (1, 4), (1, 5), (2, 3), (2, 4), (2, 5)\}$
- $\{1, 2\} \times \emptyset = \emptyset$

## Anmerkungen:

- Für endliche Mengen  $A$  und  $B$  gilt  $|A \times B| = |A| \cdot |B|$ .
- Wenn  $A \subseteq B$ , dann  $A \times C \subseteq B \times C$  und  $C \times A \subseteq C \times B$ .

Weitere Bemerkungen:

- Wir betrachten nicht nur Paare, sondern auch Tupel aus mehr als zwei Komponenten (Tripel, Quadrupel, Quintupel, ...). Ein Tupel  $(a_1, \dots, a_n)$  bestehend aus  $n$  Komponenten heißt auch  $n$ -Tupel.

- In einem Tupel sind die Komponenten geordnet! Es gilt z.B.:

$$(1, 2, 3) \neq (1, 3, 2) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$$

- Ein Element kann mehrfach in einem Tupel auftreten. Tupel unterschiedlicher Länge sind immer verschieden. Beispielsweise:

$$(1, 2, 3, 4) \neq (1, 2, 3, 4, 4)$$

## Potenzmenge

Die Potenzmenge einer Menge  $M$  ist diejenige Menge, welche alle Teilmengen von  $M$  enthält. Man schreibt dafür  $\mathcal{P}(M)$ .

$$\mathcal{P}(M) = \{A \mid A \subseteq M\}$$

Beispiele:

- $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$
- $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$
- $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

Anmerkung: Für endliche Mengen  $M$  gilt  $|\mathcal{P}(M)| = 2^{|M|}$ .

Beispiel: Zustandsmodellierung

Angenommen, wir betrachten einen einfachen Snackautomaten für Riegel und Chips. Von jedem dieser beiden Snacks hat er maximal 30 Stück auf Vorrat. Der Automat hat eine gelbe und eine rote Warnleuchte („kein Wechselgeld mehr“ bzw. „keine Scheine mehr akzeptiert“), die unabhängig voneinander leuchten können. Die Menge der möglichen Zustände dieses Automaten können wir als

$$\mathcal{P}(\{\text{gelb, rot}\}) \times \{0, 1, \dots, 30\} \times \{0, 1, \dots, 30\}$$

beschreiben. Das Element  $(\emptyset, 20, 10)$  dieser Menge zum Beispiel entspricht dem Zustand, in dem beide Warnleuchten ausgeschaltet sind und noch 20 Riegel und 10 Packungen Chips vorrätig. Wären bei diesem Vorrat die Warnleuchten beide eingeschaltet, so befände sich der Automat stattdessen im Zustand  $(\{\text{gelb, rot}\}, 20, 10)$ .

Funktion (Abbildung)

Funktionen bilden Elemente eines Definitionsbereiches auf Elemente eines Wertebereiches ab. Man schreibt: „ $f: A \rightarrow B$ “.

Paare aus einem Element  $a$  des Definitionsbereiches  $A$  und dem (eindeutig gegebenen) Element  $b = f(a)$  des Wertebereiches  $B$ , auf welches die Funktion es abbildet, notiert man in der Form „ $a \mapsto b$ “.

Die gleiche Notation verwendet man, um eine allgemeine Zuordnungsvorschrift anzugeben: „ $a \mapsto f(a)$ “.

Beispiel: Quadratfunktion auf der Menge der ganzen Zahlen

$$f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}, \quad f(z) = z^2, \quad \text{bzw. Angabe als: } z \mapsto z^2$$

Angabe konkreter Paare:

$$\dots, -3 \mapsto 9, -2 \mapsto 4, -1 \mapsto 1, 0 \mapsto 0, 1 \mapsto 1, 2 \mapsto 4, 3 \mapsto 9, \dots$$

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Graphen

Gerichteter und kantenbeschrifteter Graph

Sei  $L$  eine Menge von Beschriftungen (oder Labels).

Ein gerichteter und kantenbeschrifteter Graph  $G = (V, E)$  besteht aus

- einer Knotenmenge  $V$  und
- einer Kantenmenge  $E \subseteq V \times L \times V$ .

Bemerkung:  $V$  steht für vertices und  $E$  für edges.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

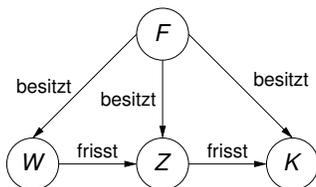
Graphen

Beispiel: (Farmer, Wolf, Ziege, Kohlkopf)

$$V = \{F, W, Z, K\} \quad L = \{\text{besitzt, frisst}\}$$

$$E = \{(F, \text{besitzt}, W), (F, \text{besitzt}, Z), (F, \text{besitzt}, K), (W, \text{frisst}, Z), (Z, \text{frisst}, K)\}$$

Bildhaft:



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

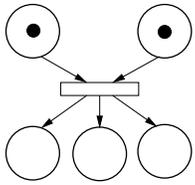
---







Mehr zur Darstellung und Bedeutung einer Transition:



Vorbedingung (Marken, die konsumiert werden)

Nachbedingung (Marken, die erzeugt werden)

Das Entfernen der Marken der Vorbedingung und Erzeugen der Marken der Nachbedingung nennt man Schalten bzw. Feuern der Transition.

Allgemeiner als im Beispiel oben muss nicht unbedingt genau eine Marke pro Pfeil konsumiert oder erzeugt werden.

Und weder müssen die Stellen der Nachbedingung vor dem Schalten leer sein, noch die Stellen der Vorbedingung danach.

**Petrinetze: Definitionen**

**Petrinetz (Definition / Syntax)**

Ein Petrinetz ist ein Tupel  $N = (S, T, \bullet(), ()^\bullet, m_0)$ , wobei

- $S$  eine endliche, nichtleere Menge von Stellen und
- $T$  eine endliche, nichtleere Menge von Transitionen ist.
- Außerdem gibt es für jede Transition  $t$  zwei Funktionen  $\bullet t : S \rightarrow \mathbb{N}$  und  $t^\bullet : S \rightarrow \mathbb{N}$ , die angeben, wie viele Marken durch  $t$  aus einer Stelle entnommen bzw. in eine Stelle gelegt werden.
- Und  $m_0 : S \rightarrow \mathbb{N}$  ist die Anfangsmarkierung (oder initiale Markierung).

Der Wert  $\bullet t(s)$  bzw.  $t^\bullet(s)$  wird jeweils als Gewicht bezeichnet.

**Petrinetze: Definitionen**

**Markierung**

Eine Markierung ist eine Funktion  $m : S \rightarrow \mathbb{N}$ .

Sie kann festhalten:

- wie viele Marken aktuell in einzelnen Stellen liegen,
- wie viele Marken einzelnen Stellen zu entnehmen sind, oder
- wie viele Marken einzelnen Stellen hinzuzufügen sind.

Falls eine Reihenfolge  $s_1, \dots, s_n$  der Stellen fixiert wurde, kann eine Markierung  $m$  auch durch ein Tupel  $(m(s_1), \dots, m(s_n))$  ausgedrückt werden.



### Ordnung und Operationen auf Markierungen:

Seien  $m, m' : S \rightarrow \mathbb{N}$  zwei Markierungen, also Abbildungen von Stellen auf natürliche Zahlen.

#### Ordnung (Definition)

Es gilt  $m' \leq m$  falls für alle  $s \in S$  gilt:  $m'(s) \leq m(s)$ .

In diesem Fall sagt man, dass  $m'$  durch  $m$  überdeckt wird.

**Beispiele:** Sei  $|S| = 3$ ,  $m = (0, 1, 2)$ ,  $m' = (0, 0, 1)$ .

Dann gilt  $m' \leq m$ , aber nicht  $m \leq m'$ .

Es gilt auch  $(0, 1, 0) \leq (0, 1, 0)$ .

Aber nicht  $(3, 1, 2) \leq (5, 1000, 1)$ .

Und weder  $(0, 1, 2) \leq (0, 2, 1)$ , noch  $(0, 2, 1) \leq (0, 1, 2)$ .

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Ordnung und Operationen auf Markierungen:

Seien  $m, m' : S \rightarrow \mathbb{N}$  zwei Markierungen, also Abbildungen von Stellen auf natürliche Zahlen.

#### Addition (Definition)

Wir definieren  $m'' = m \oplus m'$ , wobei  $m'' : S \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $m''(s) = m(s) + m'(s)$  für alle  $s \in S$ .

**Beispiel:**  $(0, 1, 2) \oplus (0, 0, 1) = (0, 1, 3) = (0, 0, 1) \oplus (0, 1, 2)$

#### Subtraktion (Definition)

Falls  $m' \leq m$ , definieren wir  $m'' = m \ominus m'$ , wobei  $m'' : S \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $m''(s) = m(s) - m'(s)$  für alle  $s \in S$ .

**Beispiel:**  $(0, 1, 2) \ominus (0, 0, 1) = (0, 1, 1)$

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Weitere Konzepte:

#### Aktivierung (Definition)

Eine Transition  $t$  ist für eine Markierung  $m$  aktiviert falls  $\bullet t \leq m$  gilt. (Das heißt, falls in  $m$  je Stelle genug Marken vorhanden sind, um die Vorbedingung von  $t$  zu erfüllen.)

#### Schalten (Definition)

Sei  $t$  eine Transition und  $m$  eine Markierung, für die  $t$  aktiviert ist. Dann kann  $t$  schalten, was zu der Nachfolgemarkierung  $m' = m \ominus \bullet t \oplus t^\bullet$  führt; zu lesen als  $(m \ominus \bullet t) \oplus t^\bullet$ .

Symbolisch dargestellt:  $m[t] m'$ .



**Flaches Zustandsdiagramm eines Petrinetzes (Definition)**

Sei  $N = (S, T, \bullet, (\bullet)^*, m_0)$  ein Petrinetz.

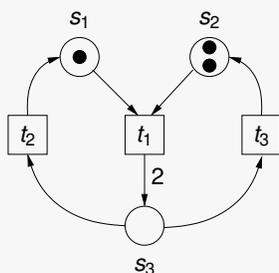
Dann besteht das zu  $N$  gehörende flache Zustandsdiagramm aus folgenden Komponenten:

- **Knotenmenge  $V$  bzw.  $Z$  (Zustände):**  
Menge aller von  $m_0$  aus erreichbaren Markierungen
- **Kantenbeschriftungsmenge  $L$ :**  
Menge aller Transitionen
- **Kantenmenge  $E$  bzw.  $U$  (Übergänge):**  
 $(m, t, m') \in U \iff m[t] m'$
- **Startzustand  $z_0 \in Z$ :**  
die Anfangsmarkierung  $m_0$

**Anmerkungen:**

- Das flache Zustandsdiagramm eines Petrinetzes nennt man auch dessen Erreichbarkeitsgraph.
- Trotz Endlichkeit des Petrinetzes kann der Erreichbarkeitsgraph unendlich werden!

Beispiel: Bestimme den Erreichbarkeitsgraph für das folgende Petrinetz





Schwache Lebendigkeit (Definition)

Man nennt ein Petrinetz schwach lebendig, wenn es für jede Transition  $t$  eine von  $m_0$  aus erreichbare Markierung gibt, für die  $t$  aktiviert ist.

Bezüglich des Erreichbarkeitsgraphen bedeutet dies, dass es für jede Transition  $t$  mindestens einen Übergang gibt, der mit  $t$  beschriftet ist.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Verklemmung (Definition)

Man sagt, dass ein Petrinetz eine Verklemmung (oder einen Deadlock) enthält, wenn es eine von  $m_0$  aus erreichbare Markierung gibt, für die keine Transition aktiviert ist.

Bezüglich des Erreichbarkeitsgraphen bedeutet dies, dass es einen Knoten gibt, von dem aus es keinen Übergang gibt.

Ein Petrinetz, das keine Verklemmung enthält, nennt man verklemmungsfrei.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

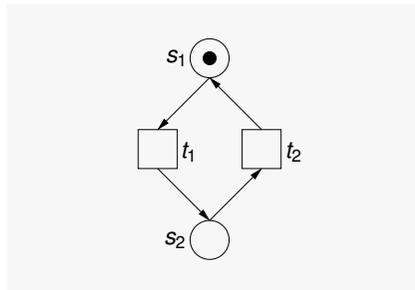
Stärke der starken Lebendigkeit

Da wir nur Petrinetze betrachten, deren Transitionsmenge nicht leer ist, gilt:

Jedes stark lebendige Petrinetz ist sowohl schwach lebendig als auch verklemmungsfrei.

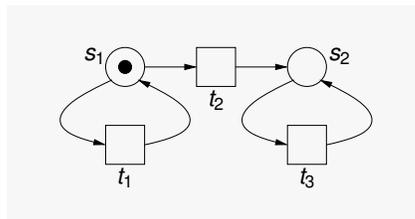
Beispiele für Lebendigkeit und Verklemmungen:

Ein Beispiel für ein stark lebendiges Petrinetz ...



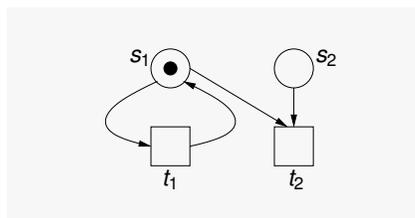
Beispiele für Lebendigkeit und Verklemmungen:

Ein Beispiel für ein schwach lebendiges und verklemmungsfreies Petrinetz, das jedoch nicht stark lebendig ist ...



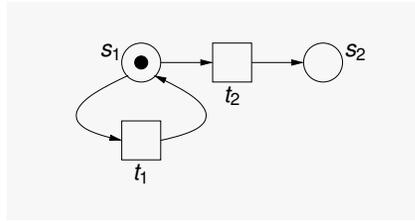
Beispiele für Lebendigkeit und Verklemmungen:

Ein Beispiel für ein verklemmungsfreies Petrinetz, das jedoch nicht schwach lebendig ist ...



Beispiele für Lebendigkeit und Verklemmungen:

Ein Beispiel für ein schwach lebendiges Petrinetz, das jedoch eine Verklemmung enthält ...



---

---

---

---

---

---

---

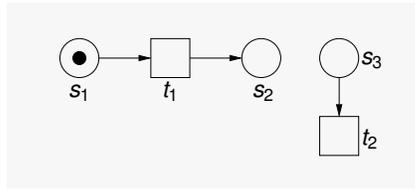
---

---

---

Beispiele für Lebendigkeit und Verklemmungen:

Ein Beispiel für ein Petrinetz, das eine Verklemmung enthält und das auch nicht schwach lebendig ist ...



---

---

---

---

---

---

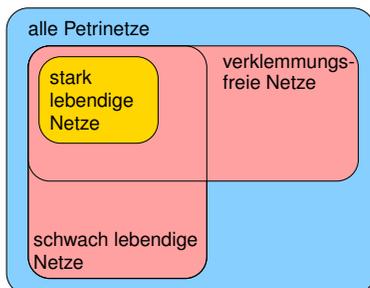
---

---

---

---

Überblick über die verschiedenen Petrinetzklassen:



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Sichere, beschränkte und unbeschränkte Petrinetze (Definition)

Man nennt ein Petrinetz ...

- 1-sicher, wenn
  - Für jede Transition  $t$  und für jede Stelle  $s$  gilt:  $\bullet t(s) \leq 1$  und  $t\bullet(s) \leq 1$ , also alle Gewichte sind höchstens 1, und
  - für jede erreichbare Markierung  $m$  und jede Stelle  $s$  gilt, dass  $m(s) \leq 1$ .
- beschränkt, wenn es eine Konstante  $c \in \mathbb{N}$  gibt, so dass für jede erreichbare Markierung  $m$  und jede Stelle  $s$  gilt, dass  $m(s) \leq c$ .
- unbeschränkt, wenn es für jede Konstante  $c \in \mathbb{N}$  eine erreichbare Markierung  $m$  und eine Stelle  $s$  gibt mit  $m(s) > c$ .

**Beobachtung:** Ein Petrinetz ist unbeschränkt genau dann, wenn sein Erreichbarkeitsgraph unendlich groß ist.

## Petrinetze: Kausalität, Nebenläufigkeit, Konflikt

Weitere wichtige Begriffe bei Petrinetzen sind Kausalität, Nebenläufigkeit und Konflikt.

Wir beschäftigen uns auch damit etwas genauer.

### Kausalität (Definition)

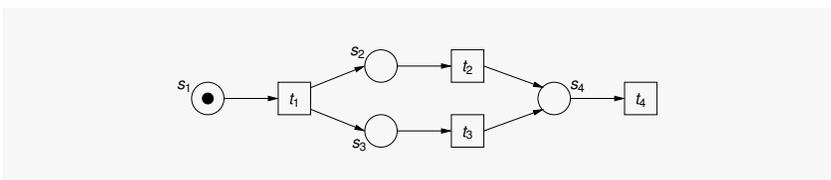
In einem Petrinetz nennt man die Transition  $t_1$  eine notwendige Bedingung für das Schalten der Transition  $t_2$  genau dann, wenn für alle Schaltfolgen  $\tilde{t}$  gilt:

falls  $m_0 [\tilde{t} t_2) m$  für eine Markierung  $m$ , dann enthält  $\tilde{t}$  definitiv die Transition  $t_1$ .

Bezüglich des Erreichbarkeitsgraphen bedeutet dies, dass jeder Knoten, von dem aus es einen mit  $t_2$  beschrifteten Übergang gibt, nur über Wege erreichbar ist, in denen  $t_1$  vorkommt.

## Petrinetze: Kausalität, Nebenläufigkeit, Konflikt

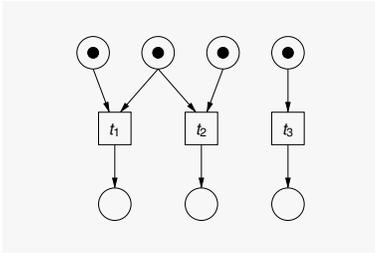
### Beispiel für Kausalität:



- Hier ist  $t_1$  eine notwendige Bedingung für  $t_4$ .
- Aber  $t_2$  ist hier keine notwendige Bedingung für  $t_4$ . Denn nicht jede Schaltfolge, die zu  $t_4$  führt, enthält  $t_2$  (z.B.  $\tilde{t} = t_1 t_3$ ).  
Analoges gilt für  $t_3$ .







Die Transitionen der Mengen  $\{t_1, t_3\}$  und  $\{t_2, t_3\}$  sind für die hier gezeigte Markierung jeweils nebenläufig aktiviert. Dies gilt jedoch nicht für die Mengen  $\{t_1, t_2\}$  und  $\{t_1, t_2, t_3\}$ .

Dieses Beispiel zeigt auch, dass Nebenläufigkeit nicht transitiv ist: für die angegebene Markierung ist  $t_1$  nebenläufig aktiviert zu  $t_3$ , und  $t_3$  ist nebenläufig aktiviert zu  $t_2$ , jedoch sind  $t_1$  und  $t_2$  nicht nebenläufig aktiviert.

Konsequenzen von Nebenläufigkeit

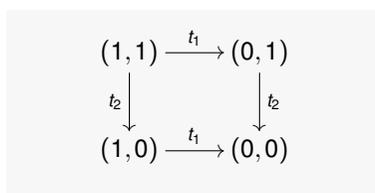
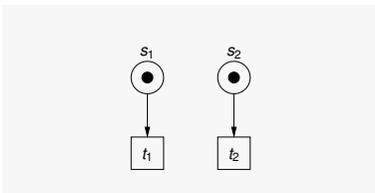
Wenn die Transitionen einer Menge  $T'$  für eine Markierung  $m$  nebenläufig aktiviert sind, so ist jede Anordnung dieser Transitionen eine Schaltfolge ausgehend von  $m$ .

Das heißt, für jede Sequenz  $\tilde{t}$ , in der jede Transition aus  $T'$  genau einmal vorkommt, gibt es eine Markierung  $m'$  mit  $m[\tilde{t}]m'$ .

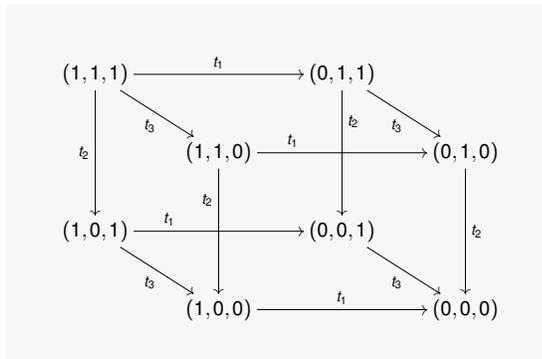
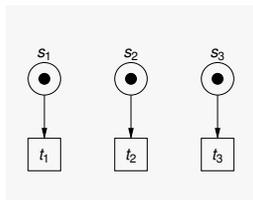
Und diese Markierung  $m'$  ist durch  $T'$  eindeutig bestimmt (also unabhängig von  $\tilde{t}$ ).

Nebenläufig aktivierte Transitionen führen daher in Erreichbarkeitsgraphen zu Strukturen, die die Form eines Quadrats (oft Diamond genannt) oder (höherdimensionalen) Würfels haben.

Beispiel für so ein Quadrat:



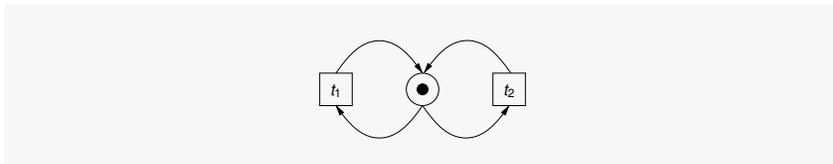
Beispiel für Entstehen eines Würfels:



Frage: Wenn ausgehend von einer Markierung  $m$  jede Anordnung der Transitionen einer Menge  $T'$  eine Schaltfolge darstellt, sind dann die Transitionen aus  $T'$  für  $m$  nebenläufig aktiviert?

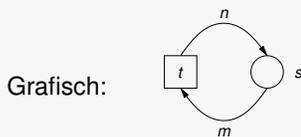
Nein, nicht unbedingt!

Gegenbeispiel:



Schlinge (Definition)

Eine Schlinge (oder Schleife) in einem Petrietz besteht aus einer Transition  $t$  und einer Stelle  $s$  mit  ${}^*t(s) > 0$  und  $t^*(s) > 0$ .



Für schlingenfreie Petrinetze gilt:

Seien eine Markierung  $m$  und eine Menge  $T'$  von Transitionen gegeben, so dass jede Anordnung dieser Transitionen von  $m$  ausgehend schaltbar ist. Dann sind die Transitionen aus  $T'$  für  $m$  nebenläufig aktiviert.

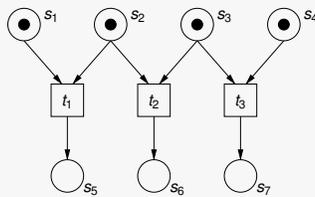
#### Konflikt (Definition)

Zwei verschiedene Transitionen  $t, t' \in T$  stehen für die Markierung  $m$  in **Konflikt** genau dann, wenn gilt:

- $t$  und  $t'$  sind beide für  $m$  aktiviert und
- $t$  und  $t'$  sind für  $m$  nicht nebenläufig aktiviert.

Anschaulich: Jede einzelne der beiden Transitionen könnte schalten, aber nicht tatsächlich beide „gleichzeitig“.

Das liegt immer daran, dass sie eine gemeinsame Stelle in den Vorbedingungen haben. Das heißt, es gibt eine Stelle  $s$  mit  $\bullet t(s) \geq 1$  und  $\bullet t'(s) \geq 1$ .



Für die hier gezeigte Markierung steht  $t_1$  in Konflikt mit  $t_2$ .

Denn:

$$(1, 1, 0, 0, 0, 0, 0) \leq (1, 1, 1, 1, 0, 0, 0)$$

$$(0, 1, 1, 0, 0, 0, 0) \leq (1, 1, 1, 1, 0, 0, 0)$$

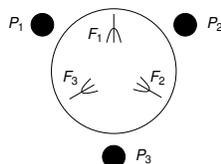
$$(1, 1, 0, 0, 0, 0, 0) \oplus (0, 1, 1, 0, 0, 0, 0) \not\leq (1, 1, 1, 1, 0, 0, 0)$$

Außerdem steht  $t_2$  in Konflikt mit  $t_3$ . Jedoch steht  $t_1$  nicht in Konflikt mit  $t_3$  (keine Transitivität der Konfliktrelation).

### Beispiel: Dining Philosophers

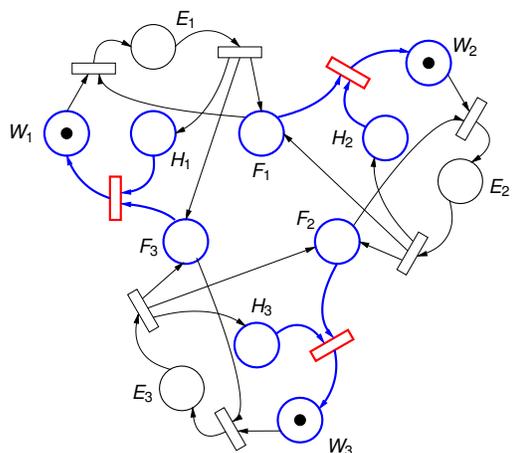
Wir betrachten nochmals das Beispiel der Dining Philosophers (speisende Philosophen):

- Es sitzen drei Philosophen  $P_i$  um einen runden Tisch, zwischen je zwei Philosophen liegt eine Gabel (fork)  $F_i$ .
- Philosophen werden von Zeit zu Zeit hungrig ( $H_i$ ) und benötigen dann zum Essen ( $E_i$ ) beide benachbarte Gabeln.
- Jeder Philosoph nimmt zu einem beliebigen Zeitpunkt beide Gabeln nacheinander auf (die rechte zuerst), isst und legt anschließend beide Gabeln wieder zurück (gleichzeitig).









■ Ja! Nachdem alle nebenläufig ihre rechte Gabel nehmen.

**Petrinetze: Wechselseitiger Ausschluss**

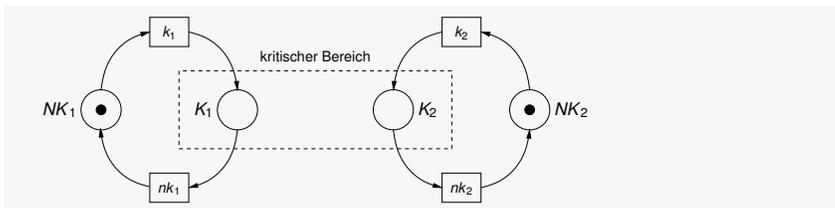
Wir betrachten zum Abschluss des Petrinetz-Teils der Vorlesung noch einige „Fallstudien“, also Beispiele, an denen typische Szenarien und spezielle Modellierungs-„Muster“ nochmals deutlich werden . . .

Zunächst behandeln wir das Konzept des wechselseitigen Ausschlusses (engl. mutual exclusion).

- Wir betrachten zwei Akteure, die jeweils einen kritischen Bereich haben.
  - Beide Akteure dürfen nicht gleichzeitig in ihren kritischen Bereich kommen, da sie sich dort gegenseitig behindern und unerwünschtes Verhalten auslösen würden (z.B. indem beide Akteure in dieselbe Datei schreiben).
- Es darf sich also immer höchstens ein Akteur im kritischen Bereich befinden.

**Petrinetze: Wechselseitiger Ausschluss**

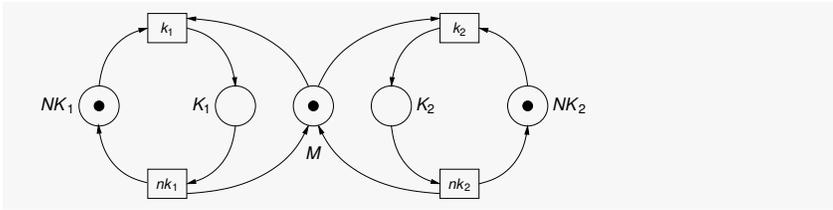
Ursprüngliches System:



Bedeutung der Stellen:

- $K_1$ : kritischer Bereich Akteur 1
- $NK_1$ : nicht-kritischer Bereich Akteur 1
- $K_2$ : kritischer Bereich Akteur 2
- $NK_2$ : nicht-kritischer Bereich Akteur 2

## Erweitertes System mit Synchronisation:



Bedeutung der Stellen:

$K_1$ : kritischer Bereich Akteur 1

$NK_1$ : nicht-kritischer Bereich Akteur 1

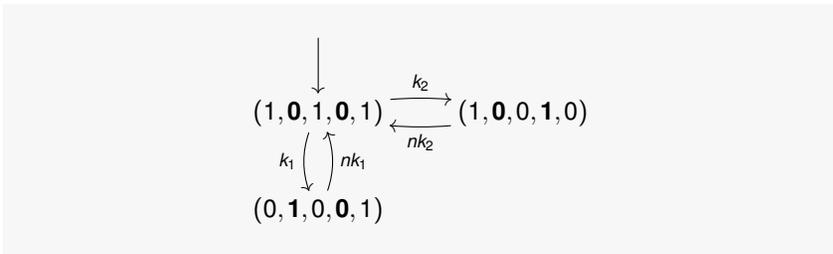
$K_2$ : kritischer Bereich Akteur 2

$NK_2$ : nicht-kritischer Bereich Akteur 2

$M$ : Hilfsstelle, sogenannter Mutex

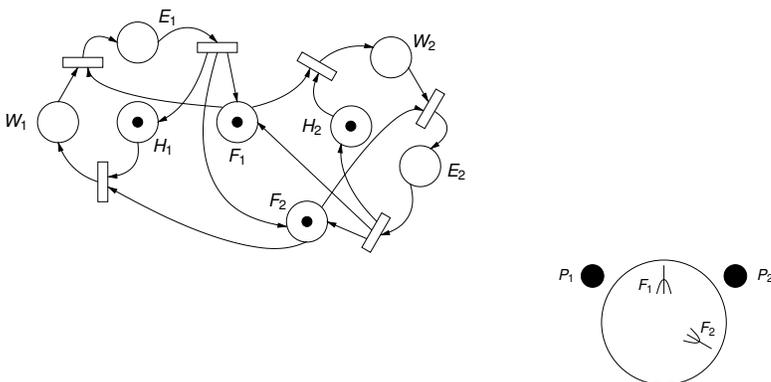
Wir möchten zeigen, dass in den Stellen  $K_1, K_2$  niemals gleichzeitig Marken liegen.

Erreichbarkeitsgraph:



Stellenreihenfolge:  $NK_1, K_1, M, K_2, NK_2$

Wir kommen wieder auf die speisenden Philosophen zurück, aber schicken den dritten Philosophen nach Hause:







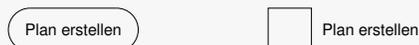




Wir vergleichen im Folgenden Aktivitätsdiagramme und ihre Bestandteile mit Petrinetzen (angelehnt an eine von Störrle aufgestellte Semantik für Teile von Aktivitätsdiagrammen).

### Aktionen

Eine Aktion im Aktivitätsdiagramm wird durch ein Rechteck mit abgerundeten Ecken dargestellt. Es entspricht einer (benannten) Transition eines Petrinetzes.

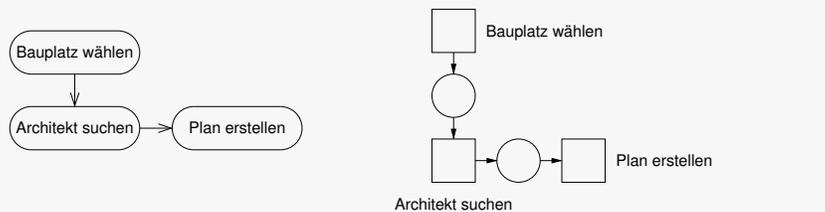


Intuition: Aktionen stehen für Tätigkeiten, mit Zeitaufwand.

## Aktivitätsdiagramme: Elemente

### Kontroll- oder Objektfluss

Der Kontroll- oder Objektfluss zwischen Aktionen (sowie Objektknoten) im Aktivitätsdiagramm, dargestellt durch die Kanten/Pfeile dazwischen, wird in dem entsprechenden Petrinetz ggfs. mittels Hilfsknoten umgesetzt.



## Aktivitätsdiagramme: Elemente

### Objektknoten

Objektknoten im Aktivitätsdiagramm beschreiben Speicher für die Ablage und Übergabe von konkreten Objekten. Sie entsprechen „normalen“ Stellen im Petrinetz, also solchen, die in irgendeiner Weise Ressourcen abbilden (und einen sinnvollen Namen haben).



Bemerkung: Objektknoten sind bei Softwaremodellierung in der Regel mit einem Klassennamen beschriftet. Sie können dann (mehrere) Ausprägungen/Instanzen dieser Klasse aufnehmen.









## Zustandsdiagramme

## Zustandsdiagramme

UML-Zustandsdiagramme (state diagrams, auch state machine diagrams oder statecharts genannt), sind eng verwandt mit den bereits eingeführten flachen Zustandsdiagrammen.

Sie werden eingesetzt, wenn bei der Modellierung der Fokus auf die Zustände und Zustandsübergänge des Systems gelegt werden soll.

Im Gegensatz zu Aktivitätsdiagrammen werden auch weniger die Aktionen eines Systems beschrieben, sondern eher die Reaktionen eines Systems auf seine Umgebung.

## Zustandsdiagramme

Anwendungen sind die Modellierung von:

- Protokollen, Komponenten verteilter Systeme
- Benutzungsoberflächen
- eingebetteten Systemen
- ...













Beschreibung der Eintrittsmöglichkeiten (Fortsetzung):

- Eintritt über die flache Historie: Wurde der zusammengesetzte Zustand bereits früher besucht, so wird der letzte vor dem Verlassen des Gesamtzustands aktive Unterzustand der obersten Hierarchieebene betreten.

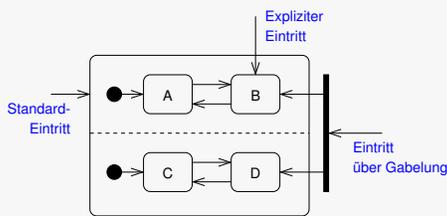
(Falls also der zusammengesetzte Zustand A das letzte Mal von E aus verlassen wurde, so wird jetzt bei B fortgesetzt, was letztendlich zu einer Fortsetzung bei D führt.)

Falls man noch niemals zuvor diesen zusammengesetzten Zustand betreten hat, so wird analog wie bei der tiefen Historie verfahren.

Außerdem: Eintritt über einen Eintrittspunkt  
(wird hier nicht behandelt).

Wenn ein zusammengesetzter Zustand in mehrere Regionen unterteilt ist, so ergeben sich noch einige Besonderheiten.

Eintrittsmöglichkeiten in einen Regionen-Zustand (grafisch)



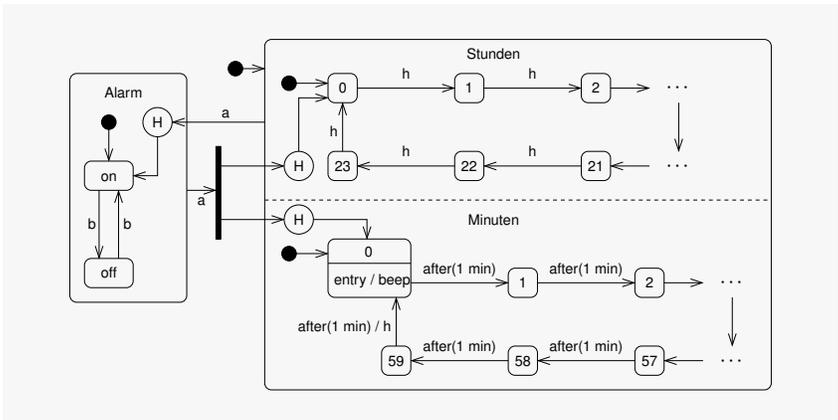
Es gäbe zusätzlich auch wieder die Fälle zum Eintritt über flache oder tiefe Historie zu diskutieren, darauf verzichten wir hier jedoch.

Beschreibung der Eintrittsmöglichkeiten bei Regionen  
(am Beispiel-Diagramm):

- Standard-Eintritt: Dabei werden die jeweiligen Startzustände der Regionen angesprungen.  
(Fortsetzung bei A und C.)
- Expliziter Eintritt: Ein Zustand einer Region wird direkt angesprungen. In dazu parallelen Regionen wird beim Startzustand fortgesetzt.  
(Fortsetzung bei B und C.)
- Eintritt über Gabelung: Die anzuspringenden Zustände in den Regionen werden ähnlich zur Gabelung bei Aktivitätsdiagrammen gekennzeichnet.  
(Fortsetzung bei B und D.)







Was fehlt ansonsten noch?

Beim Wechseln zwischen den Alarm-Zuständen (on, off) muss ein Flag (hier a genannt) gesetzt werden, um damit den beep-Effekt unter Kontrolle zu kriegen.

Dieses Flag muss dann mit Hilfe einer Bedingung im Minutenzustand 0 abgefragt werden.

Außerdem betreten wir den Zustand Alarm nun nicht mehr über die flache Historie, sondern fragen mit Hilfe von Bedingungen ab, wie a belegt ist.

